Результати опитування випускників кафедри програмного забезпечення комп’ютерних систем Факультету прикладної математики КПІ імені Ігоря Сікорського «Рівень та якість викладання дисциплін очима випускників освітньо-професійної програми «Інженерія програмного забезпечення мультимедійних та інформаційно-пошукових систем» другого (магістерського) рівня вищої освіти»

Опитування проводилося 1.02-15.03.2025 року. В опитуванні взяло участь 5 випускників освітньо-професійної програми (ОПП) «Інженерія програмного забезпечення мультимедійних та інформаційно-пошукових систем».

Метою опитування є оцінювання випускниками рівня та якості викладання дисциплін ОПП «Інженерія програмного забезпечення мультимедійних та інформаційно-пошукових систем» другого (магістерського) рівня вищої освіти та спрямоване на з'ясування думки випускників щодо відповідності навчальної програми їхнім професійним потребам, актуальності та практичної спрямованості дисциплін, оптимальності співвідношення теоретичних і практичних занять, а також якості викладання та академічної атмосфери.

Окрему увагу приділено питанням вибіркових дисциплін, їхнього наповнення, дублювання матеріалу, а також можливостям для саморозвитку та самовдосконалення під час навчання.

Досліджувався рівень підготовки випускників до професійної діяльності, їхня конкурентоспроможність на ринку праці та відповідність отриманих компетентностей очікуванням роботодавців.

Результати опитування допоможуть вдосконалити ОПП, оновити зміст дисциплін та підвищити якість підготовки здобувачів ОПП.

Результати опитування

Посада:

Unity Developer (AR/VR, Multimedia), Unity Developer, Senior Firmware Engineer, Full-Stack Javascript Developer, Senior Software Engineer

Чи працюєте ви за спеціальністю? – так (5)

Чи вважаєте Ви оптимальним перелік нормативних освітніх компонентів/дисциплін, які Ви опановували під час навчання в магістратурі КПІ ім. Ігоря Сікорського? – так (5)

Чи вважаєте Ви оптимальним співвідношення лекційних та практичних занять з нормативних освітніх компонентів/дисциплін? – так (5)

Чи кожна вивчена дисципліна забезпечує зв'язок з Вашою фаховою діяльністю? – так (5)

Чи були Ви задоволені якістю викладання дисциплін на другому (магістерському) рівні вищої освіти)? – так (5)

Чи були Ви задоволені атмосферою викладання? – так (4), ні – (1)

Чи відчували Ви на собі суб'єктивний підхід, який виражався б упередженістю чи невідповідним ставленням викладача? - так (1), ні – (4)

Чи було Ваше навчання сучасним та практично орієнтованим? – так (5)

Чого Вам бракувало у навчанні на освітній програмі?

Відповідь 1. «Всього достатньо» (4)

Відповідь 2. «Глибше вивчення технологій хмарних платформ» (1).

Які чинники, які, на Вашу думку, могли б посприяти підвищенню зацікавленості у навчанні?

Відповідь 1. «Оновлення змісту навчальних курсів»

Відповідь 2. «Наявність сучасної навчально-методичної літератури»

Відповідь 3. «Суттєвим мотиватором для здобувачів могла б стати вимога завершувати ключовий курс не заліком, а підготовленою та поданою статтею до фахового наукового журналу. Такий результат підтвердив би глибину опанованих знань, розвивав би навички академічного письма й підсилював конкурентоспроможність випускників на глобальному ринку праці, водночас формуючи вагомий особистий науковий доробок».

Відповідь 4. «Створення відео курсів та інтерактивних завдань для студентів, які працюють»

Відповідь 5. «Прибрати дисципліни, де викладаються застарілі та неактуальні теми».

Чи вважаєте Ви достатнім наявний перелік дисциплін за вибором студентів? - так (5)

Чи вважаєте Ви оптимальним час, відведений на вивчення цих вибіркових дисциплін? - так (5)

Чи було дублювання матеріалу вибіркових дисциплін з дисциплінами, що вже вивчалися на попередніх курсах?- ні (5)

За якими основними критеріями здійснювався Ваш вибір навчальної дисципліни? – Зв'язок навчальної дисципліни з Вашою майбутньою професією (2), Спрямованість навчальної дисципліни на формування загальних компетентностей, які будуть потрібні у будь-якій професії (0), Практична спрямованість навчальної дисципліни (0), Відомості про викладача, який буде читати дисципліну (1), Відгуки інших здобувачів (1).

Протягом навчання чи залишався у Вас вільний час задля можливості самовдосконалення, саморозвитку та повноцінного відпочинку? – так (5)

На початку кар’єри, чи задовольняв роботодавця рівень Вашої фахової підготовки? – так (5)

Чи отримували Ви додаткові знання поза навчальним закладом протягом навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського? Якщо так, то де саме?

Відповідь 1. «Так, доводилось, особливо на бакалавраті, проходив онлайн курси аби отримати необхідні знання для проходження співбесід. Після отримання роботи в цьому відпала потреба і разом з тим майже припинив шукати знання на стороні, обмежувався лише програмами університету. Після цього всі необхідні мені навички та знання отримував в робочому процесі і паралельно з навчався в КПІ. Це в принципі триває і досих пір».

Відповідь 2. «Deep Learning. AI» на Coursera.

Відповідь 3. «Так, після працевлаштування, особливо з використання хмарних платформ – проходив курси від AWS».

Відповідь 4. «На роботі доводилось вивчати нові технології, наприклад, WebGL. Спеціально не навчався».

Відповідь 5. «Не отримував, тільки власне поглиблене додаткове навчання».

Висновки та рекомендації

Усі опитані випускники працевлаштовані в міжнародних IT-компаніях (Infopulse, CyberVision, NVIDIA, AMFG, JustAnswer). Результати опитування свідчать про загальну задоволеність випускників якістю навчання та змістом освітніх компонентів.

Основними проблемами залишаються:

- Для студентів, які поєднують навчання з роботою, не передбачено сучасних інтерактивних онлайн-курсів або гнучких цифрових форматів навчання.
- Застарілість матеріалів окремих навчальних дисциплін.

Для вдосконалення освітньої програми рекомендується:

- НПП розпочати роботу над розробкою дистанційних сертифікованих курсів для студентів, які працюють.
- Переглянути зміст та актуальність навчальних матеріалів основних та вибіркових дисциплін ОПП, оновити або змінити структуру освітніх компонент ОПП, в яких надаються застарілі та неактуальні матеріали.